



بسمه تعالی

دادگستری کل استان تهران

شعبه 32 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید  
مدنی تهران

140468100028833255

شماره ابلاغیه :

140368920003745114

شماره پرونده :

0300891

شماره بایگانی پرونده :

1404/04/24

تاریخ تنظیم:

### ابلاغ الکترونیکی

10101861112

شناسه ملی:

نام بین المللی ساروج  
بوشهر

نوع ابلاغیه: ابلاغ اجرائیه

متن ابلاغیه:

به پیوست يك نسخه اجرائیه به شماره 140468420000794717 به حضور ارسال می گردد.

1404/04/25 به سامانه ابلاغ ارسال گردید.

- ابلاغیه در تاریخ

نشانی: استان تهران-شهرستان تهران - تهران-خیابان ایرانشهر شمالی-ترسیده به پل کریمخان-نبش کوچه ملکیان- مجتمع  
قضائی شهید مدنی تهران

تاریخ: ۱۴۰۴/۴/۲۲

## ریاست محترم شعبه ۶۱ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

با سلام

احتراماً؛ بدینوسیله مراتب ذیل را در خصوص پرونده به شماره بایگانی ۰۴۰۰۱۲۸ مطروحه در آن شعبه محترم که منجر به صدور دادنامه شماره ۱۴۰۴۶۸۳۹۰۰۰۶۳۱۹۵۸۷ مورخ ۱۴۰۴/۴/۱۷ (تصویر پیوست) گردیده است، به استحضار عالی می‌رساند:

دادنامه مذکور نه تنها برخلاف اصول دادرسی و محتویات پرونده و اسناد ارائه شده صادر گردیده، بلکه کوچک‌ترین توجهی به دفاعیات قانونی و منطقی این شرکت نشده است. رای صادره فاقد مستندات کافی و استدلال حقوقی متقن بوده و بر خلاف اصل ۱۶۶ قانون اساسی و قوانین موجود می‌باشد و از نظر نگارشی نیز متأسفانه دچار ایراداتی است که به شرح ذیل است:

۱- مطابق مفاد پرونده و صورت جلسه تنظیمی در جریان دادرسی در مرحله تجدیدنظر، تجدیدنظر خوانده که در مرحله نخستین در مقام خواهان دادخواستی مشتمل بر خواسته‌های متعدد تقدیم داشته است، در جلسه رسیدگی صراحتاً اعلام داشته برخی از خواسته‌ها مغایر با مفاد قرارداد منعقد شده و از قسمتی از آن‌ها صرف نظر نموده است.

۲- در پی این اظهارات، آن شعبه محترم صرفاً نسبت به یکی از خواسته‌های مطرح شده در دادخواست بدوی که موضوع رسیدگی ماهوی و صدور حکم در دادنامه نخستین بوده است، رسیدگی کرده و سایر خواسته‌های تجدیدنظر خوانده، بر اساس مفاد صورت جلسه دادرسی، اساساً مورد بررسی و اظهار نظر قضایی قرار نگرفته‌اند.

۳- دادگاه محترم نیز در متن دادنامه صرفاً به بررسی همان یک خواسته پرداخته است، لیکن متأسفانه در قسمت منطوق رأی، اشتباهی از نوع «سهو قلم» رخ داده و عبارت: «دادنامه تجدیدنظرخواسته با رد تجدیدنظرخواهی تأیید و استوار می‌گردد» در آن درج شده است، در حالی که این عبارت با روند رسیدگی، مذاکرات جلسه دادرسی و مستندات و استدلال‌های مندرج در رأی تعارض آشکار دارد و با واقعیت قضیه منطبق نمی‌باشد؛ زیرا دعوای تجدیدنظرخواهی به‌طور کامل مورد رسیدگی قرار نگرفته و صرفاً نسبت به یکی از خواسته‌ها حکم صادر شده است.

"لغفاً قبل از چاپ به مسئولیت و تعهد خود نسبت به محیط زیست بیاندیشید"



تاریخ: ۱۴۰۴/۴/۲۲

از این رو، با توجه به اینکه عبارت مذکور در منطوق دادنامه مصداق بارز اشتباه ناشی از سهو قلم است و با استناد به قوانین جاری و مراتب پیش گفته، اصلاح منطوق دادنامه و رفع این اشتباه ضروری و مورد تقاضا می باشد.

با تجدید احترام



"لطفاً قبل از چاپ به مسئولیت و تعهد خود نسبت به محیط زیست پیاندیشید"

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْلِبُوا»

شماره دادنامه : 140468390006319587  
تاریخ تنظیم : 1404/04/17  
شماره پرونده : 140368920003745114  
شماره بایگانی شعبه : 0400128

شعبه 61 دادگاه تجدیدنظر استان تهران  
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140368920003745114 شعبه 61 دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره  
140468390006319587

تجدید نظر خواهان :

1. بین المللی ساروج بوشهر به نشانی تهران بلوار آفریقا خیابان فرزنان غربی پلاک 53
  2. یکتا سرآمد گیتی با وکالت آقای علیرضا بهروزی نیا فرزند علی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان سهروردی شمالی - بالاتر از مطهری - تقاطع میرزایی زینالی - پلاک 409 - طبقه اول و خانم ساره السادات حسینی فرزند سیدمجید به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان شریعتی - بالاتر از میرداماد - روبروی بانک شهر - بن بست شریفی پ 11 - ط 2
  3. آقای مهدی شکفته برهانی فرزند ایرج به نشانی استان تهران ، شهرستان تهران ، تهران ، خ اسکندری جنوبی ، خ شکوفه شرقی ، بن بست فارسی ، پلاک 1/1 ، واحد 3
- تجدیدنظرخوانده: خلیج مسقط المتحد به مدیریت تصفیه مکتب المهاد للاستشارات با وکالت آقای بهنام نریمانی مشیران فرزند قوچعلی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - جردن خ دستگردی نرسیده به خ ولیعصر کوچه کاظمی کوچه بنیسی پلاک 46 به نشانی کشور عمان و با نمایندگی آقای هادی حسینی فرزند عبدالله
- بتاریخ در وقت فوق العاده شعبه 61 دادگاه تجدیدنظر استان تهران با تصدی امضاء کنندگان زیر تشکیل است پرونده کلاسه فوق تحت نظر قرار دارد دادگاه با بررسی محتویات پرونده و انجام مشاوره ختم رسیدگی را اعلام بشرح زیر انشاء می نماید.

#### «رای دادگاه»

تجدیدنظرخواهی بین المللی ساروج بوشهر با مدیریت عاملی ماشاءالله کامکار در زمان تجدیدنظرخواهی و در ادامه و متعاقب آن با مدیریت سام بیرانوند و نمایندگی محمد احمدوند به طرفیت خلیج مسقط المتره به مدیریت تصفیه المهاد الاستشارات نسبت به دادنامه 1403/7/18-5512 صادره از شعبه سی و دو دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن حکم بر محکومیت تجدیدنظرخواه به تحویل مقدار 18/777 اتنو هشتصد و نود کیلوگرم کلینکر در ازای دریافت ششصد و بیست و پنج میلیارد و ششصد و دو میلیون و ششصد و بیست هزار ریال که نیمی از قبل از خروج کشتی از بندر و بعد از بارگیری و نیم دیگر پانزده روز بعد از ورود کشتی به به بند مقصد پرداخت گردد و نیز خسارات دادرسی صادر گردیده است این دادگاه با ملاحظه متن دادخواست و نیز لوایح تجدیدنظرخواهی و رد ادعاهای و اظهارات تجدیدنظرخواه در مرحله بدوی و ملاحظه اظهارات مدیر عامل و نماینده قانونی در جلسه دادرسی تجدید نظر و نیز اظهارات وکیل تجدیدنظر خوانده که دلالت بر پرداخت هفده میلیارد تومان از سوی شرکت تجدیدنظر خوانده به طریق واریز وجه نقد و نیز صدور یک فقره چک و نیز پرداخت هزینه مورد راژ که دلالت بر پرداخت کل مبلغ 108/998/361 تن کلینکر می باشد و با توجه به تحویل 90/220/470 تن کلینکر با این مانده آن 18/777/890 تن کلینکر می باشد و فلذا از نظر این دادگاه تعهد تجدیدنظر خوانده به پرداخت کل بهای کلینکر به شرحی که گفته شده است محرز است لیکن از سوی تجدیدنظرخواه دلیلی مبنی بر تحویل

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)

«فَلَا تُبْعِزُوا آلَهُوَيِ أَنْ تُغْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140468390006319587  
تاریخ تنظیم : 1404/04/17  
شماره پرونده : 140368920003745114  
شماره بایگانی شعبه : 0400128

شعبه 61 دادگاه تجدیدنظر استان تهران  
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

میزان 18777890 تن در ازای مبلغی که اخذ کرده است ارائه نگردیده است و ادعای تجدیدنظرخواه به اینکه چک صادره هنوز وصول نشده است قابل قبول نیست چرا که چک مذکور مشروط نبوده است که چنانچه پرداخت نشود تجدیدنظرخواه بتواند از حق شرط مبنی بر عدم تحویل استفاده نماید و اینکه چک جنبه استقلالی دارد و دلالت بر پرداخت دارد همچنین ایراد به داورى نیز به شرحی که توسط دادگاه محترم بدوی با استدلال به عمل آمده مردود اعلام گردیده و اریز نمى باشد علی هذا این دادگاه ایراد و اعتراض موجه و مدلی که نقض دادنامه تجدید نظرخواسته را موجب شود رویت ننموده است و مستند به ماده سیصد و پنجاه و هشت قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظر خواسته را با رد تجدیدنظرخواهی تأیید و استوار می نماید این رأی قطعی است

مستشار دادگاه

رئیس شعبه 61 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

شاپور شمس ارمندی

مهرداد کاظمی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)